



RESUMEN DE ACUERDOS
Sesión 2 2013-2014 del H. Consejo Técnico
14 de Agosto de 2013

1. Se aprueba con 7 votos a favor y 1 abstención el dejar pendiente la aprobación de las acta 12 y acta 13.
2. Se aprueban con 7 votos a favor y 1 abstención los proyectos del Mtro. Alberto Carlos Salas Mier y del Ing. Miguel Roque Vázquez Hernández.

Proyecto	Responsable
Análisis de la tecnología, herramientas y métodos aplicables para la implementación de un Laboratorio de Comunicaciones Digitales (Continuación)	Mtro. Alberto Carlos Salas Mier
Continuación del Diseño y Construcción de 4 kits de desarrollo didáctico de convertidores básicos de CC/CC +6 sondas de corriente AC/CC de hasta 50 KHz	Ing. Miguel Roque Vázquez

3. Se acuerda dejar pendiente las cargas de trabajo de los Drs. Fernando Ornelas Telles, Mario Graff Guerrero y Roberto Tapia Sánchez.
4. Se aprueba con 7 votos a favor los planes de trabajo de los siguientes profesores con las observaciones que se indican:

Profesor	Observaciones
Leonardo Romero Muñoz	Aclarar la impartición de clases en Posgrado los Sábados de 10:00 a 14:00 hrs
Jesús Rico Melgoza	Que se anexe información del proyecto que no está aprobado por la CIC o se retire, ajustando las horas a su otro proyecto.
Adan Alberto Olivares	Que entregue comprobantes de aprobación del proyecto que incluyó en su plan
Alfredo Rocha Villa	Ajustar horas de comisiones.
Antonio Ramos Paz	
Carlos M. Sánchez González	
Gilberto González Ávalos	
Gustavo Saucedo Zavala	
Haydee Lemus Castañeda	
Isidro I. Lázaro Castillo	
Ismael Chávez Álvarez	Tiene 18 hrs de Comisiones, que se anexe información sobre el proyecto PIFI 3.
Aurelio Medina Ríos	
Jaime Cerda Jacobo	
José Alberto Ávalos González	
Juan Carlos Silva Chávez	
Luis Rubén Rusiles Zamora	Comisión: redacción de su tesis doctoral.
Manuel Eduardo Sánchez Solchaga	
Miguel Ángel García Trillo	Tiene 20 hrs de comisiones, se recomienda que se involucre en una comisión de apoyo a la FIE.
Miguel Ángeles Arispe	25 hrs de comisiones, se recomienda que se involucre en una comisión de apoyo a la FIE..

Acta 2 2013/2014 1/11

Edificio Q1 Ciudad Universitaria C.P. 58030 Morelia, Michoacán.
Tel. 01 (443) 322 35 00 Ext. 1115 y 1194 <http://www.fie.umich.mx>

Gilberto González



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



Moises García Villanueva	-Aclarar lo referente a curso extracurricular.
Norberto García Barriga	Entregar reporte de Comisión Gestión de la Planta Generadora de Cointzio y la donación de la Turbina Hidroeléctrica.
Rafael Rodríguez Ochoa	
Rodrigo Guzman Maldonado	Actualizar carga de trabajo en el Sistema.
Salvador Ramírez Zavala	
Samuel Pérez Aguilar	
Saúl Calderón Fernández	28 hrs de actividades y no tiene proyecto. Se recomienda que se involucre en una comisión de apoyo a la FIE.
Sigridt García Martínez	
Victor Quintero Rojas	Balancear las horas dedicadas a proyectos y otras actividades
Caudio Rubén Fuerte Esquivel	
Enrique Manuel Báez García	Corregir lo del notas para curso extracurricular y entregar comprobante de la Comisión Mixta de Capacitación y Adiestramiento SPUM.
Juan Pedro Duarte Martínez	Tiene 16 hrs de clase y 24 hrs de comisiones.
Heriberto Luna Moreno	
María Alejandra Martínez Gutiérrez	
Alberto Gutierrez Martínez	
José Luis González Ávalos	Comisión de revisión de prerrequisitos de materias del programa de Ingeniería Electrónica.
Alberto Carlos Salar Mier	
Antonio Ulises Saenz Trujillo	
Bertha Georgina Flores Díaz	
Elisa Espinosa Juárez	
Félix Calderón Solorio	
Gabriela Barrera Díaz	
Galileo Cristian Tinoco Santilla	
Jorge Alfredo Huerta Balcazar	
José Fco. Rico Andrade	
José Ortiz Bejar	
Juan Anzures Marin	
Octavio Barriga Torres	
Rosalía Mora Juárez	
Carlos Pérez Rojas	
Dionicio Buernostro Cervantes	
José Antonio Camarena Ibarrola	
José Juan Flores Romero	Actualizar carga en el sistema escolar.
Luis Eduardo Gamboa Guzmán	

H. CONSEJO TÉCNICO

ACTA No. 2 2013-2014

En la Ciudad de Morelia, Capital del Estado de Michoacán de Ocampo, siendo las **11:00 Hrs.** del día **14 de Agosto de 2013**, se reunieron en la sala del consejo del edificio **Ω1** de la Facultad de Ingeniería Eléctrica en **Sesión Ordinaria**, los consejeros:

Academia	Profesor	Nombre	Asistencia
----------	----------	--------	------------

Acta 2 2013/2014 2/11

Edificio Ω1 Ciudad Universitaria C.P. 58030 Morelia, Michoacán.
Tel. 01 (443) 322 35 00 Ext. 1115 y 1194 <http://www.fie.umich.mx>

Gilberto González



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Ingeniería Eléctrica



			SI	NO
1er Grado (Ciencias Básicas y Matemáticas)	Propietario	M.A. Enrique Manuel Báez García	X	
	Suplente	Ing. María Alejandra Martínez Gutiérrez	X	
2do Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Eléctrica)	Propietario	M.I. Nicolás Alvarado Báez		X
	Suplente	M.C. Jorge Alfredo Huerta Balcázar	X	
3er Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Electrónica)	Propietario	Dr. José Juan Rincón Pasaye	X	
	Suplente	Ing. Félix Jiménez Pérez		X
4to Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Computación)	Propietario	Ing. Rodrigo Guzmán Maldonado	X	
	Suplente	M.C. José Francisco Rico Andrade	X	
5to Grado (Ciencias Sociales, Humanidades y otros cursos)	Propietario	M.A. Miguel Ángeles Arispe		X
	Suplente	Ing. Ignacio Franco Torres	X	
Div. de Estudios de Posgrado	Propietario	Dr. Gilberto González Avalos	X	

Grado	Alumno	Nombre	Asistencia	
			SI	NO
2° Grado	Propietario	Ricardo Cortes González		X
	Suplente	Roberto Pineda Gómez		X
3er Grado	Propietario	Mayte Neri Armenta		X
	Suplente	Omar Alan Herrera Rodríguez	X	
5° Grado	Propietario	José Juan Herrera García		X
	Suplente	Carlos Freyner Sánchez Rodríguez		X
Div. de Estudios de Posgrado	Propietario	Rafael Cisneros Magaña		X

Bajo la presidencia de la Dra. Elisa Espinosa Juárez, fungiendo como Secretario el Dr. Juan Anzures Marin y con la asistencia del MSI Dionicio Buenrostro Cervantes, subdirector de la Facultad de Ingeniería Eléctrica. Una vez realizado el pase de lista y verificado el quórum legal dio inicio la sesión para desahogar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de Presentes
2. Lectura y en su caso aprobación de acta de sesiones anteriores.

Acta 2 2013/2014 3/11

Edificio Q1 Ciudad Universitaria C.P. 58030 Morelia, Michoacán.
Tel. 01 (443) 322 35 00 Ext. 1115 y 1194 <http://www.fie.umich.mx>

Gilberto González



3. Análisis y en su caso aprobación de proyectos de Investigación bajo la Convocatoria interna de la Facultad de Ingeniería Eléctrica.
4. Revisión de los Planes de Trabajo del personal académico para el ciclo 2013-2014.
5. Asuntos Generales

La cual fue aprobada por UNANIMIDAD.

1. **Lista de Presentes.** Se tomó lista a los asistentes y se instaló la reunión con los consejeros presentes. Se anexa lista con firmas.

2. **Lectura y en su caso aprobación de acta de sesiones anteriores.** La Dra. Elisa mencionó que se habían entregado dos actas y que las ponía a su consideración.

El Mtro. Enrique Manuel Báez propuso que las actas se quedaran pendientes ya que tenía varias observaciones y la principal estaba relacionada con el aviso que se colocó en la Página WEB de la FIE, respecto al inicio de clases.

El Dr. Pasaye propuso que se retirara el aviso de la página WEB de la Facultad.

El Dr. Gilberto agregó a la propuesta que se adecuen las fechas de acuerdo al documento que se entregó a la presidencia del H. Consejo y en la que firmaron todos los consejeros.

El Ing. Ignacio Franco se unió a la propuesta del Dr. Pasaye en el sentido de que se retire el aviso de la página.

El Ing. Dionicio propuso que se hiciera el esfuerzo para que se iniciaran las clases el 19 como estaba indicado para la Universidad.

El Dr. Gilberto comentó que en su opinión no era conveniente iniciar el semestre si no se tienen las condiciones, varios grupos no tienen profesores asignados y considera que es una mala imagen para los alumnos de nuevo ingreso e insistió que se retirara el comunicado de la página.

La Dra. Elisa comentó que se había acordado y se comunicó en documento que se revisó y cordó en la sesión, de que las clases iniciaban el 19 de agosto a menos que se indicara lo contrario, pero que con la intención de avanzar, manifiesta que se puede quitar el aviso de la página.

La Dra. Elisa puso a consideración la propuesta de dejar pendientes la aprobación de las actas, lo cual fue aprobado con 7 votos a favor (Enrique Báez, Jorge Alfredo Huerta, José Juan Rincón, Rodrigo Guzman, Ignacio Franco, Gilberto González y Omar Alan Herrera) y una abstención (Elisa Espinosa).

3. **Análisis y en su caso aprobación de proyectos de Investigación bajo la Convocatoria interna de la Facultad de Ingeniería Eléctrica.** La Dra. Elisa pone a consideración dos proyectos, uno recibido en fecha posterior al cierre de la convocatoria del Mtro. Alberto Carlos Salas Mier cuyo proyecto es de continuación, el otro proyecto es el del Ing. Miguel Roque quien lo entregó el último día del cierre por la noche y no se incluyó en el análisis, también es de continuación; en ambos proyectos se solicitan recursos. Los proyectos fueron aprobados con 7

Acta 2 2013/2014 4/11



votos a favor (Enrique Báez, Jorge Alfredo Huerta, José Juan Rincón, Rodrigo Guzman, Ignacio Franco, Gilberto González y Omar Alan Herrera) y una abstención (Elisa Espinosa).

Proyectos aprobados

Proyecto	Responsable
Análisis de la tecnología, herramientas y métodos aplicables para la implementación de un Laboratorio de Comunicaciones Digitales (Continuación)	Mtro. Alberto Carlos Salas Mier
Continuación del Diseño y Construcción de 4 kits de desarrollo didáctico de convertidores básicos de CC/CC +6 sondas de corriente AC/CC de hasta 50 KHz	Ing. Miguel Roque Vázquez

4. Revisión de los Planes de Trabajo del personal académico para el ciclo 2013-2014. La Dra. Elisa comentó que se observa mucha diversidad en horas de Comisiones y Proyectos.

El Ing. Franco realizó la propuesta de aprobar la parte académica y en el caso de los proyectos una parte importante también está resuelta y sólo faltaría poner algunas reglas en la parte de comisiones, sobre todo las que son iguales y que sólo se revise los casos especiales como por ejemplo algún profesor que tengan muchas horas en comisiones.

La Ing. Alejandra comentó que en su opinión las materias de los profesores Mario Graff y Fernando Ornelas debían estar en la lista de vacantes y no se deberían aprobar sus planes de trabajo, sólo los de profesores definitivos.

El Dr. Gilberto González comentó que el dejaría los tres casos al final, que los planes de trabajo no deberían estar dentro de este paquete, que la contratación de ellos ante este Consejo es muy dudosa, no se ha querido sacar el concurso, en el caso particular del Dr. Roberto termina su contrato el 31 de Agosto, por lo cual el propone no detenerse en estos dos casos que lo resuelva la Dirección o Rectoría y él se niega completamente siquiera a leer estos Planes de Trabajo, agregó que mientras no se resuelva la situación laboral no se debería analizar ni aprobar estos planes de trabajo.

La Dra. Elisa comentó que ya se había informado que estos profesores estaban contratados, agregó que en el caso del Dr. Mario Graff su contrato es hasta el 31 de Enero de 2014 y el caso del Dr. Fernando Ornelas hasta el 31 de diciembre de 2013, que se tenía que asignar carga a estos profesores, no se pueden dejar vacantes materias si hay profesores contratados, dijo que ellos tomaron carga hasta el final de la lista de los profesores de tiempo completo; comentó también que ha habido movimientos y citó el ejemplo de que precisamente el día de hoy por la mañana el Dr. Gilberto solicitó una permuta por una de las materias que se le habían asignado al Dr. Fernando y la permuta se realizó.

El Ing. Franco comentó no estar en contra de esa parte, lo que el está en contra es del procedimiento que estos profesores son interinos, ellos tienen que escoger hasta que terminen las

Acta 2 2013/2014 5/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



permutas, ya que un interino está supeditado a lo que haya, manifestó estar de acuerdo con la propuesta del Dr. Gilberto de dejar pendiente estas cargas.

La Ing. Alejandra comentó que la materia que a ella le asignaron está supeditada a si un profesor quiere dar esa misma materia.

El Ing. Dionicio comentó que eso no era cierto, que un profesor puede permutar materias sobre las que están vacantes.

El Ing. Franco comentó que los técnicos académicos son un caso especial que por parte de la Dirección se les ofrecen materias para adelantar el trabajo y en su opinión los técnicos ven las materias vacantes antes que los profesores. Agregó que, Vacantes es un acto jurídico respecto a las materias que no están siendo ocupadas por profesores de la Facultad y repitió su pregunta de si Profesores de tiempo completo y medio tiempo definitivos ya tienen su carga académica completa y propone que sean aprobados.

El Mtro. Enrique comentó que se están analizando planes de trabajo de profesores definitivos y de tiempo completo, propone que se avance, que se queden pendientes los planes de trabajo de los dos doctores que las materias que aparecen en su carga se deben quitar.

La Dra. Elisa comentó que las vacantes se generan hasta que todo el personal ha tomado su carga académica y que nadie de los profesores definitivos de tiempo completo o medio tiempo las va a impartir, y son vacantes las materias hasta que la Secretaría Administrativa las autoriza. En esta sesión se está revisando la carga no se están otorgando vacantes, dijo que una vez que todos los profesores de tiempo completo han cubierto su carga, se habla con los técnicos académicos por si alguno deseaba tomar materias, para entonces solicitar la autorización para el resto de materias requeridas a la secretaria Administrativa y hasta que se autoricen son vacantes y entonces se pueden publicar en la página materias, horarios y grupos; y se notifica al Sindicato, se dan los 5 días de permutas y una vez terminado este periodo se empieza la contratación de las que no se hayan permutado; agregó que este es el procedimiento que se ha seguido.

El Mtro. Enrique Baéz, hizo una precisión, mencionó que efectivamente todos estamos en el ánimo de que se avance, en el momento que los profesores firman las cargas se da por hecho de que todos los profesores están de acuerdo con esa carga y que difícilmente va haber algún cambio ya que está aprobada la carga, agregó que si ahorita a alguien no se le aprueba su carga y con la lista de materias él tiene derecho de hacer un cambio, por eso es importante que no se adelante en las materias que están asignadas.

El Dr. Gilberto comentó que tenía algunas observaciones puntuales, mencionó el caso del Dr. Leonardo que menciona que dará clases sábado de 10 a 14 hrs, lo cual es antipedagógico, entonces que se revise y en su opinión como el Dr. Leonardo es profesor de tiempo completo no debería de aprobarse clases los sábados, ya que esto tiene implicaciones laborales, pues pudiera exigir el pago de tiempo extra.

El Dr. Pasaye comentó que con la información solicitada a la División de Estudios de Posgrado se pudiera aclarar la duda del Dr. Gilberto. Agregó que en relación a los proyectos de investigación, hay muchos organismos que aprueban proyectos, Conacyt, PROMEP, CIC o Consejo Técnico, sin embargo el criterio general debiera ser, que se integre la información relacionada con estos

Acta 2 2013/2014 6/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



proyectos y citó el caso del Dr. Jesús Rico, en el que dice que su proyecto es aprobado por el Consejo Técnico y no hay protocolo del proyecto.

La Dra. Elisa comentó que el Dr. Rico sí entregó información sobre sus proyectos de Conacyt y de la CIC; dijo que dado que ya está justificado la referente a investigaciones con el proyecto de la CIC, que anexe la información del otro proyecto o simplemente que se retire.

El Dr. Gilberto propone que se deje pendiente el plan del Dr. Rico y si se quita el proyecto debe ajustar las horas dedicadas a ese proyecto. El Dr. Rincón Pasaye propuso que se tomara un criterio general para tomar en cuenta estos casos. El Mtro. Enrique está de acuerdo en que se apruebe en lo general y recordando que se habían hecho tres bloques y si no hay observaciones propone se avance.

La Dra. Elisa comentó que ya tenía la información de las materias que se impartirán en posgrado en el semestre 2013-2014, lo cual había sido ya tratado en el H. Consejo Interno de la División de Estudios de Posgrado y puso a disposición de los consejeros la información. Propuso que para avanzar se procediera en el orden alfabético.

Se inició la revisión y la Dra. Elisa hizo las siguientes observaciones: Ing. Adán no ha entregado comprobante del proyecto incluido en su plan; Ing. Alfredo Rocha tiene varias horas de comisiones las cuales se pueden ajustar, Dr. Antonio Ramos entregó comprobantes de proyectos, M.C. Carlos Manuel Sánchez, Dr. Gilberto González, Ing. Gustavo Saucedo, M.I. Haydee Lemus sin observaciones y comentó que la M.I. Haydee tiene una comisión por parte de la Dirección, M.I. Isidro Lázaro sin observaciones. M.I. Ismael Chávez tiene 18 hrs de comisiones y no entregó información sobre el proyecto relacionado con PIFI 3 que incluyó en el plan, dijo que se podría tratar como se propuso en el caso del Dr. Rico, si se desea incluir el proyecto que se entregue comprobante, de lo contrario que se retire.

El Mtro. Enrique hizo una observación, que en el documento se colocó que podría ser un proyecto o comisión académica y como se están haciendo algunas observaciones, en su opinión lo expuesto por los profesores están dentro de lo aprobado en ese documento. La Ing. Alejandra Martínez intervino comentando que sería el mismo caso de Haydee que tiene una comisión por parte de la Dirección, la Dra. Elisa replicó que Haydee tenía el documento de la comisión propuesta.

El Mtro. Ismael Chávez solicitó el uso de la palabra, lo cual fue aprobado por UNANIMIDAD. El Mtro. Ismael, aclaró que no es un proyecto de investigación que él esté proponiendo, se trata de un proyecto institucional en el que él está participando y que consideró que la información requerida había sido una apreciación personal que no era un acuerdo de Consejo, de lo contrario solicitaba al H. Consejo Técnico que se tome el acuerdo de hacerle petición de la información sobre el proyecto y que se dijera en base a qué se hacía la solicitud.

La Dra. Elisa comentó que había sido un acuerdo del Consejo, por esta razón solicitó a los profesores vía correo electrónico que documentaran sus comisiones o proyectos.

El Dr. Gilberto comentó que la M.I. Haydee tiene muchas horas de clase, tiene 19 hrs y es Asociado B, propuso que se le invitara a dejar alguna materia para pasar esas horas a sus proyectos.

Acta 2 2013/2014 7/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



La Dra. Elisa continuó con la lista de profesores planteando sus observaciones: Dr. Aurelio Medina entregó comprobantes de proyectos, Dr. Jesús Rico entregó comprobantes de proyecto, Dr. Jaime Cerda entregó comprobantes de proyecto grupal con el M.C. Alberto Ávalos.

El Mtro. Jorge Huerta preguntó si el Dr. Antonio Ramos ya no era Coordinador de la Academia de Matemáticas y Ciencias Básicas, porque no estaba en su plan de trabajo. La Dra. Elisa comentó que el Dr. Ramos ya había terminado su periodo como Coordinador y que le había informado que en los próximos días citaría a una reunión para que se designe al nuevo coordinador, por esta razón ya no lo incluyó en su plan de trabajo.

Continuó la Dra. Elisa listando a los profesores: M.C. José Alberto Ávalos entregó comprobante de proyecto, Dr. Juan Carlos Silva entregó comprobante, Dr. Leonardo Romero se aclaró sobre su clase del sábado, M.C. Luis Rubén Rusiles entregó un documento a la dirección en la que solicita que se le apoye para que su comisión sea la redacción de su tesis doctoral. Se leyó el documento del Mtro. Luis Rubén (se anexa documento); el Dr. Gilberto preguntó cuántos años le ha dedicado al doctorado, y de acuerdo al documento del M.C. Rusiles se indicó que tiene 4 años de los cuales uno fue con permiso de sabático. El Mtro. Enrique propone se le de el apoyo al profesor ya que lo único que está pidiendo es descarga en comisiones.

El Ing. Rodrigo preguntó a la presidencia del Consejo su punto de vista respecto a la solicitud del M.C. Rubén Rusiles.

La Dra. Elisa manifestó estar de acuerdo en que se le de la facilidad, ya que a los alumnos de doctorado generalmente les toma hasta 4.5 años obtener el grado. El Ing. Rodrigo agregó que su pregunta era en el sentido del caso del Mtro. Luis Gamboa, a lo cual la Dra. Elisa comentó que era muy distinto porque en este caso el M.C. Rubén Rusiles ya es estudiante del doctorado y está dentro del tiempo en que se espera se obtenga el grado.

El Ing. Dionicio comentó estar de acuerdo con apoyar al M.C. Rusiles, ya que tiene su carga frente a grupo, y al final del semestre tendrá que informar de su avance.

La Dra. Elisa continuó con la lista de profesores: Ing. Manuel Eduardo Sánchez Solchaga no hay observación; M.C. Miguel Ángel García Trillo tiene 20 hrs de comisión y asesorías, se propuso pedirle que se involucre en una comisión de apoyo a la Facultad; Ing. Arispe tiene 21 hrs de comisiones las cuales son realizar notas, revisiones, etc. y tiene 19 hrs.

La Ing. Alejandra preguntó que aún cuando el profesor se sobrecargó de horas no se está de acuerdo en las comisiones. La Dra. Elisa comentó que la observación se hace en base a la circular de la Secretaría Administrativa.

El Ing. Dionicio comentó que sin embargo no se puede excluir el que se le proponga alguna comisión. La Dra. Elisa comentó que se le haría la observación a Mtro. Trillo y al Ing. Arispe respecto a las comisiones.

Se continuó con el plan del M.C. Moisés Villanueva y el Dr. Rincón Pasaye hizo la observación respecto a las comisiones del M.C. Moisés, ya que propone como comisión un curso extracurricular y no se indica si lo va a recibir o lo va a impartir, además se agrega un convenio de colaboración que no indica a que se refiere; se recomienda que se especifique e informe al respecto. Revisando el plan del Dr. Norberto García, el Dr. Gilberto comentó que su comisión de

Acta 2 2013/2014 8/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



Coordinador de Gestión de la Planta Generadora de Cointzio y de la Donación de la Turbina Hidráulica en su opinión ya tiene mucho tiempo y preguntó cuál era el estado de dichas comisiones, el Dr. Pasaye preguntó que quien había hecho el nombramiento; la Dra. Elisa respondió que la administración pasada, agregó que el Dr. Norberto no ha entregado reporte al respecto pero ha estado enterada de la gestión. El Ing. Dionicio comentó que respecto a la turbina ya se había firmado el convenio de CFE con el Rector, la turbina ya es de la Facultad, respecto a la planta de Cointzio, la gestión está complicada por el hecho de que CONAGUA manifiesta que las instalaciones son de Seguridad Nacional y simplemente comentan que si se dejara a la Universidad no lo autoriza, debido a las tomas y paros a los que está sujeta la Universidad. El Dr. Gilberto dijo que se comentara al Dr. Norberto que pudiera dar otro curso en la Licenciatura ya que las materias que tiene son Seminarios y él es Titular B. La Dra. Elisa aclaró que la materia que tiene en posgrado de Electrónica de Potencia es de 4hrs/semana.

Continuando con la revisión, Ing. Rafael Rodríguez Ochoa no tiene observaciones, Ing. Rodrigo Guzmán sólo actualizar en escolar las materias, M. I. Salvador Ramírez no hay observación, M.I. Samuel Pérez, el Dr. Gilberto hizo la observación respecto a una de sus comisiones que indica Soporte Técnico para Test Exámenes de Certificación, lo cual desde su punto de vista es un servicio externo. La Dra. Elisa comentó que no se cobra por esa actividad, la Universidad no recibe tampoco ningún pago.

El Ing. Rodrigo comentó que el Soporte Técnico es cuando se hacen los exámenes y que si se realiza y es para darles facilidades a los alumnos. El Dr. Gilberto insiste que es un servicio externo y no debe ser parte de su carga de trabajo.

El Mtro. Francisco comentó que consideraba que si era un servicio para los alumnos, ya que cuando culminan sus 4 módulos de redes están en posibilidades de aplicar el examen de certificación, el cual tendría que presentar a México, Monterrey o Tamaulipas y lo que se propone es que la Facultad continúe siendo centro de Certificación; el Dr. Gilberto insiste que es un servicio externo; el Ing. Rodrigo comentó que esa actividad no es remunerada, que beneficia a los alumnos; el alumno Omar opinó que es un beneficio para la Facultad y no le ve sentido a que se quite de la carga del M.I. Samuel.

El Mtro. Baez propuso que se puede continuar, sólo está proponiendo 1 hr después se puede definir si es externo o no.

El Dr. Pasaye comentó que no se puede considerar externo ya que no es remunerada por un organismo externo, es una actividad que no se le está pagando por parte de CISCO, es una actividad que tiene beneficio para alumnos de la Facultad y no tiene nada de malo que se de este servicio. El Mtro. Enrique propone que no se detenga y se puede hacer el análisis posterior.

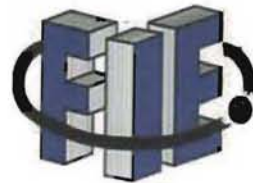
Se continuó con el plan del Dr. Saúl Calderón Fernández y la Dra. Elisa hizo la observación que tiene 28 hrs de otras actividades y no tiene proyectos; se propuso pedirle que se integre a una comisión en apoyo a la FIE. Sigridt García no tiene observación, Víctor Quintero se hace la observación que se balanceen las horas de proyectos y otras actividades. Respecto al plan del Dr. Claudio el Dr. Gilberto comentó que sólo da un Seminario de Proyecto de Tesis en Posgrado y una materia en Licenciatura, la Dra. Elisa realizó la aclaración de que el Dr. Claudio da varios

Acta 2 2013/2014 9/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



seminarios, que no se los incluyó en el plan, en la carga de materias y que ya entregó los comprobantes de los proyectos. Del plan de M.A. Enrique Manuel Báez se hizo la observación de que incluyó preparación de cursos extracurriculares, el Mtro. Enrique comentó que es un error en el plan de trabajo se corregirá, y se solicitó el comprobante de la Comisión Mixta de Capacitación y Adiestramiento. Del plan del Ing. Juan Pedro Duarte se observó que tiene 16 hrs de clase y 24 hrs. de comisiones; Ing. Heriberto Luna no tiene observaciones, Ing. Alejandra Martínez no tiene observación, Ing. Alberto Gutiérrez no tiene observaciones, Ing. José Luis González no ha llenado en Escolar.

El Dr. Pasaye comentó que el Ing José Luis está proponiendo una comisión para revisar los requisitos del programa de Ing. Electrónica, se trata de una propuesta nueva que se aprobaría al aprobar su carga, lo cual ya se había comentado en la Academia.

La Dra. Elisa comentó que sugería que se nombrara una comisión para revisar el Plan de Desarrollo. Continuó con Ing. Alberto Carlos Mier, Ing. Antonio Ulises Saenz, Ing. Bertha Georgina, M.C. Carlos Manuel, sin observaciones. La Dra. Elisa Espinosa mencionó que en su plan se ajustaron horas de comisiones, proyectos y atención de la Dirección. El Mtro. Enrique preguntó sobre el proyecto del aprobado por el Ministerio de Economía del Gobierno de España, la Dra. Elisa comentó que es un proyecto a 3 años de una convocatoria del gobierno de España lo cual estará financiado por ellos, la Ing. Alejandra pregunta si se puede investigar cosas fuera de la Facultad, es decir se puede investigar cosas que no son de la Facultad; la Dra. Elisa comentó que por supuesto, que muchos proyectos de investigación no son sobre la Facultad, son sobre las áreas de investigación que se desarrollan en la Facultad, el Dr. Pasaye comentó que lo importante es que se le den los créditos a la Facultad y que sería importante que todos conocieran los protocolos de todos los proyectos.

El Mtro. Enrique preguntó que si la Dirección era una comisión, a lo cual la Dra Elisa comentó que es un cargo que tiene, a lo cual el Mtro. Enrique comentó que en su opinión no debe ser una comisión. La Ing. Alejandra preguntó que si no habría problemas por que tenga muchas horas de comisiones, la Dra. Elisa contestó que no, debido a que tiene proyectos de investigación. Agregó el Mtro. Enrique que en ese sentido era la observación que la carga es de tiempo completo que tiene derecho a una descarga por administrativa, por esta razón la sugerencia es que se haga una descarga de medio tiempo.

La Dra. Elisa comentó que se está tomando en cuenta la sugerencia del Consejo Técnico y que se puede observar que las horas que se ponen, dedicadas a la Dirección son 19 hrs. casi medio tiempo, sin embargo las horas que se atiende la Dirección son más de las que se ponen en el plan de trabajo y se pone en comisiones porque así está el formato.

El Mtro. Francisco Rico comentó que sería interesante modificar el formato en el que se integraran las descargas para que se insertaran estas actividades.

El Ing. Dionicio comentó que es el formato que se utiliza para todos, y citó su caso que el tiene un nombramiento de Subdirector, sin embargo, en este formato no caben.

Continuando con los planes sin observaciones del Dr. Felix Calderón, Ing. Gabriela Barrera, Ing. Galileo Tinoco Santillán, M.C. Jorge Alfredo Huerta, M.C. José Francisco Rico, M.C. José Ortiz,

Acta 2 2013/2014 10/11



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



Dr. Juan Anzures (hizo el ajuste solicitado), Ing. Octavio Barriga, Ing. Rosalía Mora. Respecto a los profesores que solicitan Convenio 4, Dr. Carlos Pérez no tiene observación, MSI. Dionicio Buenrostro no tiene observación, Dr. José Antonio Camarena no tiene observación, Dr. Juan José Flores no ha actualizado el plan de trabajo en escolar.

La Dra Elisa puso a consideración los planes de trabajo con las observación realizadas, los cuales fueron aprobados con 7 votos a favor (Elisa Espinosa, Enrique Baez, Jorge Huerta, José Juan Rincón, Rodrigo Guzmán, Omar Alan Herrera, Gilberto González).

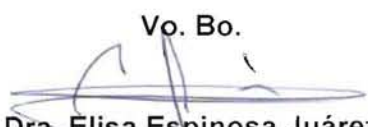
Siendo las 13:40 hrs del día y fecha señalados, se cerró la sesión ordinaria sin haber cubierto todos los puntos del orden del día.

Doy Fe:


Dr. Juan Anzures Marin

Secretario del H. Consejo Técnico de la
Facultad de Ingeniería Eléctrica.

Vo. Bo.


Dra. Elisa Espinosa Juárez

Presidente del H. Consejo Técnico de la
Facultad de Ingeniería Eléctrica.





Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Ingeniería Eléctrica



Lista de Asistencia. H. Consejo Técnico 14 de Agosto de 2013
SESIÓN 15 ordinaria/2013-2013

Academia	Profesor	Nombre	Firma
	Presidente	Dra. Elisa Espinosa Juárez	
	Secretario	Dr. Juan Anzures Marin	
	Subdirector	MSI Dionicio Buenrostro Cervantes	
1er Grado (Ciencias Básicas y Matemáticas)	Propietario	M.A. Enrique Manuel Báez García	
	Suplente	Ing. María Alejandra Martínez Gutiérrez	
2do Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Eléctrica)	Propietario	M.I. Nicolás Alvarado Báez	
	Suplente	M.C. Jorge Alfredo Huerta Balcazar	
3er Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Electrónica)	Propietario	Dr. José Juan Rincon Pasaye	
	Suplente	Ing. Félix Jiménez Pérez	
4to Grado (Ciencias de la Ingeniería e Ingeniería Aplicada, Área Computación)	Propietario	Ing. Rodrigo Guzmán Maldonado	
	Suplente	M.C. José Francisco Rico Andrade	
5to Grado (Ciencias Sociales, Humanidades y otros cursos)	Propietario	M.A. Miguel Ángeles Arispe	
	Suplente	Ing. Ignacio Franco Torres	
Div. de Estudios de Posgrado	Propietario	Dr. Gilberto González Avalos	Gilberto Gonzalez



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Ingeniería Eléctrica



Lista de Asistencia. H. Consejo Técnico 14 de Agosto de 2013
SESIÓN 15 ordinaria/2013-2013

Grado	Alumno	Nombre	Firma
2º Grado	Propietario	Ricardo Cortes González	
	Suplente	Roberto Pineda Gómez	
3er Grado	Propietario	Mayte Neri Armenta	
	Suplente	Omar Alan Herrera Rodríguez	Herrera A. Omar A*
5º Grado	Propietario		
	Suplente		
Div. de Estudios de Posgrado	Propietario		